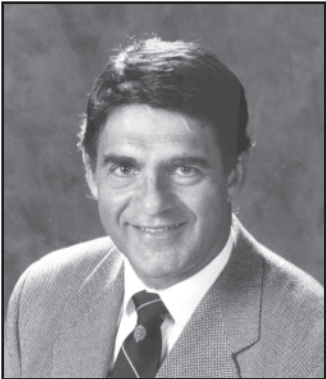




L'Association canadienne d'urologie

Bulletin • Automne 2000

MESSAGE DU PRÉSIDENT



Gordon McLorie, MD, FRCS(C),
Président,
Association canadienne d'urologie

La 55^e assemblée annuelle de l'ACU s'est tenue du 25 au 28 juin à Kelowna, en Colombie-Britannique. Même si la température est plutôt imprévisible dans le reste du Canada, elle était superbe et ensoleillée au centre de la Colombie-Britannique. Le D^r Tom Kinahan et les urologues de la vallée de l'Okanagan nous ont offert quatre jours de ce qu'il y a de mieux en termes de nourriture, de vins, de sports et de divertissement. Le D^r Mike Leonard et son Comité scientifique nous ont également apporté le meilleur dans le domaine de l'urologie actuelle. Six conférenciers invités ont fait des présentations ; il y avait neuf présentations d'affiches et cinq forums éducatifs destinés à faire connaître aux urologues canadien(ne)s l'urologie de pointe. L'ACU maintient sa tradition d'apporter à ses membres des notions scientifiques de premier plan tout en recréant, encore une fois en 2000, une atmosphère chaleureuse où ils sont entourés de collègues et d'amis.

Divers comités et organismes affiliés à l'ACU se sont également rencontrés. Parmi ces réunions, mentionnons celle de l'exécutif de l'Académie canadienne des chirurgiens urologues, du Comité de la spécialisation en urologie de l'ACU, de l'Association des urologues pédiatriques du Canada, du GCOU, du Conseil canadien de la santé sexuelle des hommes, du Groupe canadien d'endo-urologie, du Comité de la recherche de la FBACU, de la Société internationale d'urologie, ainsi que celle de nos collègues, les Infirmières en urologie du Canada. L'exécutif de l'ACU a approuvé une proposition du Collège royal des médecins et chirurgiens visant à poursuivre le programme de MDC. Ce geste permettra à l'ACU de rendre tangible son mandat d'adopter et de promouvoir des normes de pratique en urologie clinique les plus rigoureuses possible. Vous avez reçu un questionnaire vous

permettant de faire connaître votre point de vue au Collège royal et à l'ACU. Nous avons hâte de prendre connaissance des résultats, qui guideront l'Association et lui permettront de continuer à offrir des activités de formation continue pertinentes et de haute qualité.

Le congrès annuel nous a permis d'accueillir un excellent groupe de commanditaires de l'industrie pharmaceutique qui, en plus d'accorder un soutien notable au congrès lui-même, contribuent des fonds destinés aux bourses. Leur présence a offert une unique possibilité d'échange entre les représentants et les urologues du Canada.

Au cours de l'assemblée délibérante de l'ACU, nous avons entendu le rapport de l'exécutif et approuvé un projet destiné à fournir des dépliants informatifs pour les patient(e)s. La création d'un nouveau comité à cet effet a également été approuvée et nous avons élu le D^r Denis Lavoie pour diriger le projet. Le D^r Ron Kodama a été élu comme président du nouveau comité chargé du projet de MDC. L'ACU, de concert avec le Collège royal, assumera un rôle actif pour guider ce processus continu visant à assurer la qualité.

L'assemblée délibérante a élu un nouvel exécutif et je suis heureux d'être votre nouveau président pour l'année à venir, à la tête d'une équipe de gens engagés parmi lesquels se trouvent le D^r Jim Wilson, président désigné, le D^r Yves Fradet, vice-président, le D^r Denis Hosking, président sortant, le D^r Michael Chetner, secrétaire et le D^r Ron Gerridzen, trésorier. Le D^r Jack Sales, président du Comité des nominations, a proposé deux nouveaux représentants des membres à l'exécutif, le D^r Don Metcalfe et le D^r Tom Kinahan, qui ont été élus. Les représentant(e)s des membres jouent maintenant un rôle plus important parce qu'il(elle)s siègent au Comité des normes, au Comité d'information des patient(e)s, aux

Dans ce numéro...

Message du président	1
Membres de l'ACU	2
Nouvel exécutif de l'ACU	3
Où sont-ils?	3
Congrès annuel de l'ACU de 2001 ...	4
Fondation boursière de l'ACU	4
Boursiers de la FBACU de 2000	4
Boursiers ACU-SIU de 2000	4
Information sur les bourses de la FBACU	5
Concours de dissertation de 2001 ...	5
Gagnants du concours de dissertation de 2000	5
Merci aux commanditaires	5
Faits saillants des assemblées délibérantes de l'ACU et de la FBACU	5
Nouvelles du site internet	9
Nouveau processus de nomination à l'ACU	9
Nominations ouvertes pour l'assemblée délibérante de 2001	9
Félicitations	10
Examen Quest et cours d'appoint pour les résidents	10
Rappel	10

comités organisateurs des congrès, etc. Cette participation accrue est une importante composante du renouveau de l'ACU. Le D^r John Mahoney et le D^r Peter Anderson ont été proposés par les membres présents et ont accepté de siéger au Comité des nominations, servant un mandat de 2 ans.

Le congrès s'est terminé par le banquet annuel du président à l'hôtel Grand Okanagan et s'est avéré un succès retentissant. Nous avons goûté à un excellent spectacle de Colin James et je suis certain qu'en partant, tou(te)s les participant(e)s ont planifié y revenir.

Au cours de l'année en cours, nous avons l'intention d'améliorer et de rehausser les services que nous offrons aux membres de l'ACU. Nous avons une équipe solide pour mettre sur pied le congrès de l'an prochain à Toronto. Blair et moi vous y attendons.



Gordon McLorie, M.D., FRCS(C),
Président, Association canadienne d'urologie

MEMBRES DE L'ACU

NOUVEAUX MEMBRES DE L'ACU

Adhésion approuvée à
l'assemblée délibérante de 2000
à Kelowna, C.-B., 27 juin 2000

Mohammed Al-Kerithy
Khalid Al-Othman
Milad Barsoum
Stéphane Bolduc
Robert Bristow
Stephanie Cripps
Darrel Drachenberg
Gavin Duffy
Christopher French
John Garrett
Michael Guralnick
Michael Hobart
Angelo Iocca
Ziad Jaklis
Munir Jamal
John Kell
Nick Logarakis
Alain Maillette
Nicholas McFarlane
William Meade
Thomas Morton
Ali Obied
Stephen Pautler
John Preiner
Robert Siemens
Simon Wong

MEMBRES ASSOCIÉS

Patrick Cho
Michael Crichlow
Manoj Monga
Owen Prowse
David Riden
Carson Wong

PASSAGE À LA CATÉGORIE SÉNIOR

Owen Audain
Guy Bedard
Pierre Bertrand
Joseph Binard
John Bishop
Robert Bridge
Barry Caplan
Roméo Charrois
Allan Decter
Marc Henri Dufresne
Mostafa Elhilali
Donald Grace
William Harvey
Jean-Guy Houle
Earl Isbister
Stephen Jacobsen
Adolf James
Tibor Juda

Sydney Katz
Jochen Knackstedt
Henry Krahn
Stan Lannon
Peter Levers
Stephen MacIsaac
Charles McKiel
David Mcleod
Oliver Millard
David Moors
Rama Murthy
Jean-Pierre Paquet
Jean-Paul Perreault
R. Sathasiva Ram
John Schillinger
Kazie Siluch
Lorne Sullivan
Herman Sullivan
Yosh Taguchi
Khoday Tukaram
Roderick Turner
André Vallières
John Williams

PASSAGE À LA CATÉGORIE HONORAIRE

Joseph Segura
Darracott Vaughan

NOUVEL EXÉCUTIF DE L'ACU, 2000-2001

Dirigeants :

Président : D^r Gordon McLorie
Président désigné : D^r Jim Wilson
Vice-président : D^r Yves Fradet
Président sortant : D^r Denis Hosking
Secrétaire : D^r Michael Chetner
Trésorier : D^r Ron Gerridzen
Trésorier désigné : D^r Jerzy Gajewski

Représentant(e)s des membres :

D^r Fred Saad
D^r Simon Tanguay
D^r Jocelyne Tessier
D^r Bruce Palmer
D^r Tom Kinahan
D^r Don Metcalfe

Comités permanents :

Président du Conseil d'administration de la Fondation boursière de l'ACU :

D^r Hassan Razvi

Président du Conseil scientifique de la Fondation boursière de l'ACU :

D^r Joe Chin

Président du Comité de la formation, de l'éducation et de l'évaluation :

D^r S. Larry Goldenberg

Président du Comité des normes :

D^r Gerald Brock

Historien de l'ACU :

D^r Michael Leonard

Président du Comité socio-économique :

D^r Allan Patrick

Co-présidents du GEC - ACU :

D^r Laurie Klotz

D^r Peter Pommerville

Président du Comité d'information des patient(s) :

D^r Denis Lavoie

Président du Comité de MDC :

D^r Ron Kodama

OÙ SONT-ILS ?

Le courrier destiné à ces personnes nous a été retourné parce que l'adresse était incorrecte.

David Barnhouse
John Bishop
J. Bourgouin
Andrew Bruce
Stephanie Cripps
Parker Eberwein
Adam Gavsie
James Glenn
Michael Greenspan
Andrew Halsall
Richard Johnson
Douglas Johnson
Robert Juzek
William Lopatin
Gary Mackie
Gordon Martyn
J. McBeath
Sue McGarvie
Richard Pidutti
John Price
Kostantinos Psihramis
Manohar Rajani
Bernard Robinson
Walerian Spakowski
Thomas Trinh
Getchel Williams

Si vous connaissez l'adresse correcte ou même la ville où il(elle)s demeurent, veuillez communiquer avec :

D^r Michael P. Chetner,
Secretary, Canadian Urological Association
2D2.13, Walter MacKenzie Health Sciences Center
8440-112 Street, Edmonton, Alberta
Tél. : (780) 407-3283 Téléc. : (780) 407-2694
Courriel : mchetner@gpu.srv.ualberta.ca

CONGRÈS ANNUEL DE L'ACU DE 2001

Congrès annuel de l'ACU de 2001
Toronto, Ontario
24 au 27 juin 2001

Les conférenciers invités incluent :

Martin Barkin

Socio-économie des soins de santé

Robert Kerbel

Conférencier du Collège royal

Craig Peters

Pédiatrie

Peter Scardino

Cancer de la prostate

Larry Lipshultz

Infertilité

Alan Wein

Dysfonction mictionnelle et neurogénique de la vessie

Louis Kavoussi

Chirurgie peu invasive

Président du Comité organisateur local

D^r Ron Kodama

Sunnybrook Medical Ctr., 2075 Bayview Ave, A137

Toronto, ON, M4N 3M5

Tél. : (416) 480-5956

Télec. : (416) 480-6121

Courriel : ron.kodama@swchsc.on.ca

Président du Comité scientifique

D^r Tony Khoury

Hospital for Sick Children, 555 University Ave.

Toronto, ON, M5G 1X8

Tél. : (416) 813-6460

Télec. : (416) 813-6461

Courriel : tony.khoury@sickkids.on.ca

FONDATION BOURSIÈRE DE L'ACU

Principaux commanditaires corporatifs de 2000 :

AstraZeneca Canada Inc.

Aventis Pharma Canada Inc.

Bayer Inc., Healthcare Division

Janssen-Ortho Inc.

Pfizer Canada Inc.

Pharmacia / Upjohn

Commanditaires corporatifs de 2000 :

Abbott Laboratories Ltd.

Boehringer Ingelheim

Eli Lilly

Karl Storz Endoscopy Canada

Merck Frosst Canada Inc.

Organon Canada

Paladin Labs

L'Association canadienne d'urologie et la Fondation boursière de l'Association canadienne d'urologie désirent exprimer leur gratitude à l'industrie pharmaceutique pour son appui financier passé, présent et à venir. Sa contribution à la FBACU nous a permis de consolider l'avenir de la recherche en urologie au Canada.

BOURSIERS DE LA FBACU DE 2000

Félicitations à :

Diego Barrieras (Pfizer)

Rob Siemens (Bayer)

Anil Kapoor

Patrick Luke

BOURSIERS ACU – SIU DE 2000

Félicitations à :

Khaleeq-ur Rehman (Pakistan)

Anand Khabhar (Inde)

Ashraf Hafez (Égypte)

D^r Bob Schwarz, « expert itinérant de l'ACU - SIU »
qui se rend en Chine

INFORMATION SUR LES BOURSES DE LA FBACU

Appel de demandes :

3 catégories de bourses

1. Chercheur(e) universitaire en poste récent (2 ans et moins) dans une faculté d'une université canadienne à titre de professeur(e) adjoint(e) ou de chargé(e) de cours ; 40 000 \$ sur une période d'un an, renouvelable d'après le mérite et la disponibilité des fonds.
2. Chercheur(e) communautaire, 15 000 \$, non renouvelable pour un projet spécifique.
3. Bourse internationale conjointe ACU -SIU

La date limite pour les demandes de bourses est le 1^{er} mars de chaque année et le financement commence le 1^{er} juillet. Pour tout renseignement et pour obtenir un formulaire, communiquer avec :

D^r J. Chin, Chair, Scientific Council, CUASF
Rm. #3250, 800 Commissioners Rd. E.
London, Ontario, N6A 4G5
Tél. : (519) 685-8451 Téléc. : (519) 685-8455
Courriel : jchin@julian.uwo.ca

CONCOURS DE DISSERTATION DE 2001

- 1 Catégorie sciences de base
- 2 Catégorie clinique

Envoyer les formulaires à :

D^r Tony Khoury
Chairperson, 2001 Scientific Committee
c/o Congress Canada
Attn: Ms. Sharon Bevington
49 Bathurst Street
Toronto Ontario, Canada
M5V 2P2
Tél. : (416) 504-4500
Télééc. : (416) 504-4505
Courriel : cua2001@congresscan.com

GAGNANTS DU CONCOURS DE DISSERTATION DE 2000

Félicitations à :

Sciences de base :

D^r Peter Chan

Recherche clinique :

D^r Pierre Karakiewicz
D^r Walid Farhat

MERCI AUX COMMANDITAIRES

Merci aux commanditaires de 2000 du :

Prix de la dissertation en sciences de base :

Karl Storz Endoscopy Canada Ltd.

Prix de la dissertation en recherche clinique :

AstraZeneca Canada Inc.
Circon Corporation

FAITS SAILLANTS DES ASSEMBLÉES DÉLIBÉRANTES DE L'ACU ET DE LA FBACU

Hôtel Grand Okanagan – Kelowna, C.-B. • 27 juin 2000

Les assemblées délibérantes de l'ACU et de la FBACU ont eu lieu pour la cinquième année consécutive pendant le déjeuner le dernier jour du congrès. La participation était bonne et les membres représentaient toutes les régions du pays. Voici le résumé du déroulement.

Un des temps forts de chaque assemblée délibérante est la nomination d'un(e) récipiendaire pour le prix Oeuvre de toute une vie de l'ACU. Cette tâche échoit au vice-président, lequel dirige le Comité des prix. Le président de cette année, le D^r Jim Wilson, et les membres de son comité, ont examiné le dossier de plusieurs candidat(e)s et ont annoncé avec grand plaisir au banquet que le D^r Lorne Sullivan serait reconnu par ses pairs et se verrait remettre le prix. Le nom du récipiendaire a été gardé secret jusqu'au banquet, le mercredi soir. C'est à ce moment que Lorne Sullivan, surpris et ému, a reçu le prix, en présence de ses nombreux amis, anciens résidents et collègues de partout au Canada.

Le premier rapport à l'ordre du jour était celui du trésorier, le D^r Ronald Gerridzen. Son rapport continue de refléter la solide posture financière de l'ACU. Il a souligné les actifs et les dépenses de l'année fiscale précédente et félicité le Comité organisateur du congrès de London pour son travail remarquable et pour les profits significatifs générés par la rencontre.

Le prochain rapport était celui du *Comité des finances*, présenté par le D^r Ron Gerridzen. Il a présenté les membres du Comité des finances, dont le trésorier de l'ACU et président du Comité, le président du Conseil d'administration de la FBACU et les présidents des Comités organisateurs locaux de 2000 et de 2001. Le président du Comité organisateur du congrès de l'année en cours et celui de l'année suivante font partie du Comité. Le D^r Gerridzen a décrit les catégories de commandite pour le congrès, telles que publiées dans le livret *Possibilités de commandite et de soutien de l'ACU*. Il a ensuite remercié AstraZeneca et Pfizer pour le financement de la réception de l'ACU lors du congrès de l'AUA à Atlanta. Il a également souligné l'appui que maintiennent Circon et Karl Storz pour les *Prix de dissertation*. Il a remercié AstraZeneca d'avoir offert le prix cette année. Sur une note personnelle il a exprimé sa gratitude au D^r Luc Valiquette (président du Conseil d'administration de la FBACU) et au D^r Jack Sales pour leur appui et l'aide qu'ils apportent au trésorier de l'ACU. Enfin, un vérificateur pour l'ACU a été nommé.

D^r Michael Chetner, secrétaire de l'ACU, a présenté le rapport suivant. D'abord, le rapport sur les membres qui faisait état des nombreux nouveaux membres et le changement de catégorie de membership ; il a été approuvé à l'unanimité. Le secrétaire mentionné les membres qui n'ont pas payé leur cotisation depuis plus de deux ans. Ces derniers seront rayés de la liste des membres de l'ACU.

Il a ensuite noté les décès parmi les membres au cours de l'année précédente ; l'assemblée a observé une minute de silence en mémoire des défunts. Enfin, il a présenté le rapport Quand et où, qui spécifie l'endroit où auront lieu les congrès à venir :

2001 Toronto, 2002 St. John's, 2003 Montréal, 2004 Whistler, 2005 Ottawa, 2006 Halifax, 2007 à confirmer et 2008 Edmonton.

Le président, le D^r Denis Hosking, a accueilli le D^r Joe Segura et le D^r Darracott Vaughan en tant que nouveaux membres honoraires de l'ACU. Les membres présents à l'assemblée les ont chaleureusement applaudis.

L'assemblée délibérante de l'ACU a été ajournée temporairement pour faire place à l'assemblée délibérante de la FBACU. Le premier rapport présenté était celui du *président du Conseil d'administration*, le D^r Luc Valiquette. Le total des actifs de la FBACU s'élève maintenant à plus de 2,8 millions de dollars. Le D^r Valiquette a souligné que l'argent est investi aux deux-tiers dans des portefeuilles à revenu fixe et aux tiers dans des portefeuilles d'actions ordinaires. Les conseillers financiers ont fait un superbe travail et il a recommandé de continuer à nous reposer sur leur expertise. Les campagnes de financement ont dépassé 210 000,00 \$ en 2000 et le D^r Valiquette a souligné que même si les « joueurs » changent chaque année, il y a toujours de nouvelles entreprises pharmaceutiques prêtes à soutenir le FBACU. Cette année, l'exécutif de la FBACU a recommandé d'appuyer un consortium pour l'Alliance génito-urinaire portant sur un projet présenté aux Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC). L'ACU, en partenariat avec d'autres intéressés, avait l'intention de proposer un Institut génito-urinaire, qui fonctionnerait à l'intérieur des tous récents IRSC. Le D^r Valiquette a ensuite fait rapport sur les bourses de l'année précédente. Une des bourses a été retournée quand le chercheur a changé ses plans de carrière. Cinq bourses conjointes de la FBACU - SIU ont été accordées. Une bourse communautaire l'a également été. Le D^r Valiquette recommande que quatre bourses soient versées par la FBACU l'an prochain, quatre ou cinq bourses conjointes de la FBACU - SIU et une bourse communautaire de la FBACU pour les demandes qui ont du mérite. La valeur totale des bourses dépasserait 215 000,00 \$ et pourrait provenir de l'intérêt sur les capitaux de la FBACU.

Le D^r Hosking a alors présenté le *rapport de l'exécutif de la FBACU*. Il a décrit les trois niveaux de la hiérarchie de la FBACU, le Conseil scientifique, le Conseil d'administration et l'exécutif de la FBACU. Le Conseil scientifique a pour tâche d'évaluer et de traiter de l'évaluation scientifique des demandes de financement reçues par la FBACU. Le Conseil a un président et ses membres sont choisis par le président et approuvés par l'exécutif de l'ACU. Il se repose sur des pairs à l'externe pour l'évaluation des demandes qui lui parviennent et présente ensuite ses recommandations au Conseil d'administration et à l'exécutif pour l'acceptation ou le refus des demandes. Le rôle du Conseil d'administration est de gérer les fonds de la FBACU, ainsi que de solliciter du financement et de l'appui pour la FBACU. Il doit présenter des états financiers et faire état des arrangements financiers à l'exécutif de la FBACU pour pouvoir récompenser les chercheur(e)s de façon appropriée chaque année. Le rôle de l'exécutif est d'harmoniser l'information financière fournie par le Conseil d'administration et les recommandations du Conseil scientifique pour la répartition. Le Conseil peut

présentement offrir du soutien financier à trois chercheur(e)s de la SIU et à un(e) professeur(e) en visite. Il peut offrir la même chose à quatre chercheur(e)s de l'ACU et possiblement à un(e) chercheur(e) en urologie du milieu communautaire. Cette année, l'exécutif a élaboré une façon d'assurer la régularité du financement annuel des bourses. Elles seront en général de 40 000 \$ pour chacun(e) des chercheur(e)s universitaires et d'une somme totale de 30 000 \$ pour les chercheur(e)s de la SIU – habituellement, 3 chercheur(e)s reçoivent 10 000 \$ chacun(e) – et 15 000 \$ pour la bourse de recherche communautaire. On a proposé une formule pour les dépenses annuelles qui ferait en sorte qu'on utiliserait 5 % de la somme totale des fonds de la Fondation boursière, plus 50 % des fonds recueillis auprès de l'industrie chaque année. On pourrait utiliser cette formule pour déterminer chaque année la répartition des bourses.

L'assemblée délibérante de la FBACU a été ajournée et celle de l'ACU a continué. Le rapport suivant était celui du *D^r Larry Goldenberg*, président du *Comité de la formation, de l'éducation et de l'évaluation* (comité conjoint avec le CRMCC). Il a parlé des membres du Comité et des problématiques auxquelles ils s'attardaient présentement. Le Comité a réitéré que les candidat(e)s aux examens du CRMCC en urologie devront compléter 2 ans de formation de base et 3 ans de formation en urologie clinique. Une proposition voulant qu'une des années de formation en urologie clinique soit remplacée par une année de formation en recherche a été rejetée par le Comité.

Les difficultés rencontrées par les candidat(e)s canadiens en ce qui concerne l'examen de l'*American Board of Urology* font toujours problème et le dialogue entre le Comité et l'ABU continuera. On espère pouvoir développer des normes qui répondront aux besoins de tous. Cette année, les programmes de formation de *Dalhousie* et de *Queens University* ont tous deux été certifiés de nouveau. Le *D^r Klotz* et le *D^r Aprikian* ont terminé leur mandat au Comité des examens et seront remplacés par le *D^r MacMahon*, le *D^r Tanguay* et le *D^r Kodama*. Le *D^r Gourlay* remplacera le *D^r MacNeily* au Comité de l'examen PDC (principes de chirurgie)

Le rapport suivant était celui du *Comité des règlements*, présenté par le *D^r Gordon McLorie*. Les changements proposés ont paru dans le Bulletin du printemps 2000 et ont été postés au site Internet. Le *D^r McLorie* les a présentés de nouveau aux membres et, après une discussion productive, ils ont été approuvés à l'unanimité.

Ensuite, les nouveaux membres du *Comité des prix* ont été élus. Le *D^r Jerzy Gajewski* et le *D^r Serge Carrier* ont été élus à l'unanimité.

Les nouveaux membres du *Comité des nominations* ont ensuite été élus. Selon les changements aux règlements qui venaient d'être entérinés, les membres de ce Comité ne peuvent pas avoir été dirigeants de l'ACU. Le *D^r Anderson* et le *D^r Mahoney* ont été élus à l'unanimité.

Le *D^r Michael Leonard* a présenté le *rapport de l'historien*. Il a décrit la cueillette et l'archivage du matériel de l'ACU. On songe à entreposer les dossiers de l'Association aux Archives nationales du Canada. Le *D^r Leonard* a invité tous les membres de l'ACU de lui faire parvenir tout artefact et document important pour son entreposage et son archivage.

Le *D^r McLorie* a ensuite brossé un tableau rapide du congrès de Toronto. Certains détails sont fournis ailleurs dans ce bulletin. Le site choisi est l'hôtel Hilton où on a négocié un taux de 166 \$ la nuit, un prix très avantageux. La réception de bienvenue aura lieu au sommet de la Tour du CN, la soirée de divertissement se tiendra à Casa Loma et le thème du congrès sera lié à l'aspect multiculturel de la ville de Toronto. Les activités sociales incluront, comme d'habitude, un tournoi de golf et un programme pour enfants. On espère que les urologues universitaires et communautaires de Toronto participeront activement à l'organisation de la rencontre. Le congrès promet d'être des plus intéressants puisqu'il souligne la variété culturelle et ethnique de la plus grande ville au pays.

Le *D^r Denis Hosking* s'est ensuite adressé aux membres. Voici une transcription du discours qu'il a prononcé à l'assemblée délibérante. Il a noté que c'était un grand privilège de pouvoir s'adresser aux membres et ajouté que, dans son *rapport du président*, il désirait relever certains événements survenus au cours de l'année, partager ses réflexions sur ce qui a été accompli et offrir des suggestions sur les orientations à venir.

Depuis 1995, nous avons lancé de nombreux projets. Parmi les comités mis sur pied depuis le congrès de Jasper, mentionnons :

1. Le Comité socio-économique (1995)
2. Le Comité des normes (1995)
3. Le Comité des essais cliniques (1999)
4. Le Comité d'information des patient(e)s (2000)
5. Le Comité d'approbation (2000)
6. Le comité de MDC (maintien du certificat) (2000)

De plus, nous avons un délégué officiel qui communique avec l'AMC et nous sommes officiellement représentés au Conseil canadien sur la santé sexuelle et au Conseil canadien sur la santé de la prostate. Pendant ce temps nous avons appuyé la production du *Video Journal of Urology* et du *Canadian Journal of Urology*. L'Association est maintenant une entité incorporée. La Fondation boursière a des réserves approchant 3 millions de dollars et nous avons augmenté non seulement le nombre mais le montant des bourses, ainsi que rendu disponible du financement pour d'autres activités de recherche qui peuvent bénéficier à des urologues sur le plan international. Notre congrès annuel est passé d'une rencontre plutôt simple à un événement très complexe dont les transactions approchent 3/4 de millions de dollars. Au cours de cette transition, nous en avons appris beaucoup sur les complexités rattachées à l'appui corporatif. Nous continuons à définir et à raffiner nos relations avec nos commanditaires corporatifs.

L'inscription, la présentation de résumés et même les présentations au complet peuvent maintenant être acheminées par l'électronique. Les réunions des comités et des associations demandent autant sinon plus de préparation que le congrès lui-même, reflétant le fait que le congrès est une véritable plaque tournante en ce qui concerne les diverses activités en urologie et celles des groupes d'intérêt. Nous changeons également l'accent de nos congrès pour qu'il se prête davantage aux mises à jour plutôt que de simplement présenter le résultat de travaux de recherche. Votre opinion sur le

succès de ces changements sera très importante pour les organisateurs des congrès à venir. Ce qui est vraiment incroyable dans tout cela, c'est que le tout a été rendu possible grâce au travail et à la contribution de nos membres, ainsi qu'à la générosité de nos commanditaires corporatifs. Il y a littéralement des douzaines de personnes qui ont fait d'énormes contributions, mais parce que le temps me presse, je me contenterai de souligner seulement les présidents du Comité organisateur local et du programme scientifique de nos congrès, notre trésorier, le Dr Ron Gerritzen, notre secrétaire, Mike Chetner et Laurie Klotz pour l'incroyable persistance dont il fait preuve pour consolider le *Canadian Journal of Urology* et obtenir l'indexation. Je félicite également Luc Valiquette et Joe Chin pour leurs efforts au nom de la Fondation boursière.

Certains désirent que nous ayons un secrétariat permanent et plusieurs d'entre eux sont présidents de Comités organisateurs locaux. Il est évident qu'à cause de la complexité d'un congrès, il est impossible qu'une seule personne puisse tout organiser et tout diriger sans aide. Malheureusement, un examen attentif du projet révèle un problème possible puisque le secrétariat permanent ne pourrait pas se déplacer chaque année pour organiser le congrès sur place et parce que nous serons forcés de nous reposer sur des organisateurs d'événements tout autant sinon plus que nous le faisons à l'heure actuelle. Pour faciliter la continuité, le président du Comité organisateur local du congrès de l'année suivante assiste gratuitement au congrès précédent et tous les renseignements qui pourraient être utiles à l'organisation du congrès suivant sont sauvegardés sur ordinateur. Ce serait l'idéal si nous pouvions signer un contrat de plusieurs années avec un seul organisateur d'événement qui s'occuperait de la plupart des arrangements. Nous avons essayé l'an dernier de faire de la sorte mais nous avons dû abandonner parce que cela coûtait trop cher. C'est toutefois une tentative qui mérite qu'on s'y arrête encore puisque cela permettrait à l'Association de se rencontrer n'importe où sans devoir dépendre excessivement du soutien des urologues en place. Nos nombreux comités exigent également que nous fournissions de l'aide là où habite le président du Comité local, plutôt que du bureau du secrétariat central. Enfin, certaines personnes pensent de façon erronée que le secrétaire de l'Association ne peut pas offrir le soutien dont a besoin l'Association.

Toutefois, plusieurs des personnes qui en concluent ainsi ne cherchent pas à se prévaloir des ressources offertes par le secrétaire de l'Association pour vérifier leur opinion. Le coût représente une autre préoccupation. Établir un secrétariat centralisé coûterait jusqu'à 100 000 \$ par année, sans réduire les dépenses encourues présentement. Cela porterait les frais d'adhésion à 200 \$ par année, changement qui pourrait avoir un effet négatif sur le nombre de nos membres.

Quant à moi, je m'inquiète d'introduire une bureaucratie, faisant de notre association l'association de quelqu'un d'autre dont nous ferions partie. Il y a quelque chose de rafraîchissant, et, à mon avis, de bénéfique, dans le fait de changer régulièrement de dirigeants et les règlements ont été restructurés pour que le Comité des nominations puisse s'assurer que les membres gardent le contrôle de la composition de l'exécutif. Ceci dit, je crois que nous entrons

dans une période où il est pertinent d'évaluer notre posture et nos orientations actuelles le plus objectivement possible et qu'il y a un besoin de centraliser certaines activités de l'ACU.

Nous avons établi plusieurs comités, avec les meilleures intentions, et le moment est venu d'évaluer certains d'entre eux, de déterminer leur impact et leurs avantages pour les appuyer, les modifier ou les dissoudre de manière appropriée. Jim Metcalfe, au cours de sa dernière année à la tête du Comité des normes, a enclenché un processus visant à déterminer l'impact de son comité et cet important travail doit continuer. Si 90 % des membres ne connaissent pas les normes de l'ACU, on doit les faire connaître davantage. Si 90 % d'entre eux les connaissent mais ne les appliquent pas, nous devons savoir pourquoi et décider du rôle à venir du comité. J'ai nommé le Comité des normes parce qu'il y a eu un début d'auto-évaluation mais mes remarques s'appliquent à tous les comités.

Cette année, nous avons également mis sur pied le Comité de MDC (maintien de la certification), le Comité d'information des patient(e)s et fait la restructuration du Comité d'approbation. Une telle expansion de nos activités sans examen des résultats ne peut pas continuer et il serait irresponsable de garder ces comités indéfiniment s'ils n'apportent pas aux membres des avantages tangibles. Malheureusement, les comités ont tendance à devenir immortels, tendance contre laquelle j'espère que l'Association luttera. Parmi les activités qui pourraient être centralisées, mentionnons la documentation de MDC et la production du bulletin de l'Association. Le *Canadian Journal of Urology* a produit notre dernier bulletin et nous proposons que les bureaux du CJU soient utilisés pour documenter les activités de MDC. La production des brochures pour patient(e)s se fera également à partir des bureaux du CJU. À noter que la centralisation de ces activités peut se produire sans aucun impact sur l'endroit où travaille le secrétaire de l'Association.

Je vous ai fait part de quelques réflexions sur notre Association. Il s'agit d'une association fantastique, énergique et dynamique, dont l'avenir n'est que prometteur. Nous devons continuer à la rendre le plus utile possible pour tou(te)s les urologues canadien(ne)s. Nous avons fait des progrès, mais nous pouvons toujours apporter des améliorations. Nous pouvons être fiers et raisonnablement satisfaits des 10 dernières années et nous devrions nous tourner vers l'avenir avec optimisme.

Cela met fin à la première assemblée délibérante du nouveau millénaire et nous nous donnons donc rendez-vous au congrès annuel de Toronto en juin 2001.

NOUVELLES DU SITE INTERNET :

Le site Internet de l'ACU est : www.cua.org

Vous y trouverez encore cette année le formulaire pour les résumés pour le programme scientifique du congrès de 2001 de Toronto. Il y a également les nouveaux règlements, les normes, la liste des membres de l'exécutif et les bulletins.

Le site du congrès de 2001 de Toronto sera lié à celui de l'ACU. Vous y trouverez des renseignements sur le congrès de Toronto, dont le programme scientifique, le programme d'activités sociales, le site et les hôtels.

NOUVEAU PROCESSUS DE NOMINATION À L'ACU

Après l'assemblée délibérante de London, en Ontario, les responsables de l'ACU ont proposé un nouveau processus de nomination des membres de l'exécutif de l'ACU. Ce processus vise à mieux faire connaître aux membres les postes à combler et à améliorer sa transparence, son équité et son à-propos. Dorénavant, on fera paraître la liste des postes vacants dans le bulletin d'automne et au site Internet de l'ACU. Les personnes intéressées (membres en règle de l'ACU) peuvent être nommées (par un membre en règle de l'ACU) et leur nom transmis au président du Comité des nominations (président sortant). Le président du Comité des nominations présentera la liste de tou(te)s les candidat(e)s potentiel(le)s aux membres de son comité. Si le Comité accepte la nomination de plus d'une personne pour un seul poste, le Comité ou son président communiquera avec les candidat(e)s potentiel(le)s pour discuter des responsabilités du poste en question. Si plus d'une personne désire maintenir sa candidature pour un poste et si le Comité approuve leur candidature, il y aura élection, soit par bulletin de vote ou à l'assemblée délibérante, au cours de laquelle tous les membres de l'ACU présents voteront. Un(e) seul(e) candidat(e) pour le poste résultera de l'élection. Comme à l'habitude, les membres présents à l'assemblée délibérante peuvent nommer des candidat(e)s.

NOMINATIONS OUVERTES POUR L'ASSEMBLÉE DÉLIBÉRANTE DE 2001 :

Vice-président(e)

(président(e) à Whistler en 2004)

Secrétaire désigné(e)

(remplacera le D^r Chetner en 2002, mandat se terminant en 2007)

Président(e) du Conseil scientifique de la FBACU

(remplacera le D^r Chin, mandat se terminant en 2005)

Représentant(e) des membres

(remplacera le D^r Tanguay, mandat se terminant en 2004)

Représentant(e) des membres

(remplacera le D^r Palmer, mandat se terminant en 2004)

Les candidats suivants seront nommés par les membres participant à l'assemblée délibérante de 2001 à Toronto :

2 membres du Comité des prix – mandat d'un an

(remplaceront le D^r Jerzy Gajewski et le D^r Serge Carrier).

2 membres du Comité des nominations – mandat de

deux ans (remplaceront le D^r Normand Sullivan et le D^r Tim Wollin).

Veillez soumettre les nominations ou les questions à :

D^r Denis Hosking, Past President, CUA

GE446, 820 Sherbrook St.

Winnipeg, Manitoba R3A 1R9

Tél. : (204) 787-3677

Télé. : (204) 787-3040

Courriel : hosking@cc.umanitoba.ca

Dates importantes

Date limite pour les résumés pour le congrès annuel de l'ACU, 15 décembre 2000

Date limite pour le concours de dissertation du congrès annuel de l'ACU, 15 décembre 2000

Date limite pour les demandes de bourses à la FBACU, le 1^{er} mars 2001

FÉLICITATIONS À :

The Canadian Journal of Urology

Au rédacteur en chef :

D^r Laurence Klotz

Aux directeurs de la publication :

George et Lena Georgieff

Pour avoir réussi à obtenir l'indexation avec Index Medicus

Veillez faire parvenir tout article qui vous désirez soumettre au *Canadian Journal of Urology* à :

Laurence Klotz, MD, FRCSC

Editor-in-chief

C/o Sunnybrook Health Sciences Center

Division of Urology

Suite MG 408B, 2075 Bayview Ave

Toronto, ON, Canada

M4N 3M5

RAPPEL

Veillez compléter le questionnaire sur les besoins portant sur le programme de MDC qui vous a été envoyé avec le numéro d'août du *Canadian Journal Of Urology*.

Si vous n'avez pas reçu de questionnaire et désirez le remplir, communiquez avec :

The Canadian Journal Of Urology

2330 Ward Street

Suite #604

St. Laurent, Quebec, Canada

H4M 2V6

Tél. : (514) 744-1184

Télec. : (514) 744-1138

Courriel : cju@total.net

EXAMEN QUEST ET COURS D'APPOINT POUR LES RÉSIDENTS*

Queen's University, Kingston, Ontario

(Cours préparatoire aux examens axé sur la pathologie, l'imagerie diagnostique, la physiologie et la patho-physiologie

Le vendredi 2 février 2001

Examen Quest pour tou(te)s les résident(e)s de 5e année

Le samedi 3 février et le dimanche 4 février 2001

Cours d'appoint pour tou(te)s les résident(e)s de 4e et de 5e année

*Commandité par une bourse sans restrictions de :

Bayer Healthcare Inc. et Abbott Canada